

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: **B 1033**

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin 3 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: 2 rechizitorii, o ordonanță de clasare, o lucrare - motive de apel și o ordonanță de renunțare la urmărirea penală;

- situațiile statistice întocmite de unitățile de parchet la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetelor la care și-a desfășurat activitatea.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criteriile de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 23 de puncte

Motivare:

În general, candidatul stăpânește tehnica redactării actelor specifice profesiei. În documentele analizate a prezentat în mod clar și cursiv situația de fapt, dovedind o bună capacitate de analiză a probelor administrate în cursul urmăririi penale, realizând motivări pertinente și concludente.

În ceea ce privește capacitatea de sinteză, se observă că, în general, în actele analizate, candidatul prezintă corect atât situația de fapt, dar și dezlegarea dată în drept, încadrându-se într-un format rezonabil ca dimensiuni. Încadrările juridice sunt

corect stabilite raportat la toate persoanele cercetate, s-au dat soluții pentru toate infracțiunile sesizate.

Totuși, în lucrarea 19: ... se constată o modalitate deficitară de a analiza elementele constitutive ale infracțiunii de tâlhărie, pentru a putea susține solicitarea de admitere a apelului și de condamnare a inculpaților.

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 21 de puncte

Motivare:

În ceea ce privește actele analizate, a rezultat că sunt clar și corect redactate, cu unele observații:

- analizând motivarea lucrării 19: se constată că argumentarea solicitării de condamnare a inculpaților ce fuseseră achitați de prima instanță nu a fost foarte clară, candidatul susținând că nu s-a dovedit suma de bani (lei) cu care persoana vătămată urcase în apartamentul inculpatei (de care reclamase că fusese tâlhărit), contrazicând astfel argumentele anterioare folosite în susținerea solicitării de admitere a apelului.

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 puncte): 19 puncte

Motivare:

În general, stilul utilizat în redactarea actelor este limpede și concis, dovedind o bună stăpânire a conceptelor juridice, dar și o claritate a argumentelor expuse, astfel încât să poată fi înțelese de destinatarul actului juridic. Totuși, au fost identificate și curențe în actele analizate, astfel:

- În ordonanța 13: ... există neconcordanțe între argumentele expuse în expozitivul actului și soluția indicată în dispozitiv;

- În rechizitoriul 56: s-a solicitat instanței să dispună confiscarea înscrisurilor dovedite false, deși se impunea formularea unei propuneri de desființare a acestora, cum corect a și dispus instanța de fond;

- În ordonanța 48: ... deși s-a menționat că s-a dispus continuarea urmăririi penale față de suspect, s-a dispus renunțarea la urmărire penală pentru faptă, iar nu față de persoană.

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRIILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusa evaluării, candidatul a ocupat funcții de execuție. A activat în sectorul urmărire penală, dar a desfășurat activitate și în sectorul judiciar.

Din situațiile statistice puse la dispoziție a rezultat că lucrările au fost soluționate de candidat în termene rezonabile, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 78 de puncte

II. Evaluarea conduitei

a) Conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții, în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

În relația cu justițiabilii, avocații, experții ori interpreții, dovedește seriozitate și deferență.

b) Relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare sau încălcări ale Codului deontologic.

Candidatul are o bună relație de colaborare cu organele de cercetare penală.

În relațiile cu colegii este cunoscut ca fiind o persoană de încredere, corectă, cooperantă, responsabilă, neconflictuală, dând dovadă de spirit de echipă și inițiativă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 88 puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă tribunale